



## GRUPO DE TRABAJO DE ESTUDIO DE HIDRÓGENO

Grupo de Trabajo de Financiación #3

Actas de la Reunión

Viernes, 18 de Noviembre de 2022

10:30 a.m. - 12:00 p.m.

La tercera reunión del Grupo de Trabajo sobre Financiación del Grupo de Trabajo sobre el Estudio del Hidrógeno se celebró el 18 de noviembre de 2022.

Todos los participantes se unieron a través de la conferencia telefónica de Teams.

**Miembros del Grupo de Trabajo Presentes:** Samantha Dynowski (Sierra Club), Bryan Garcia (CT Green Bank), Carmen Molina-Rios (Designee - DEEP), Lidia Ruppert (Designee - DEEP)

**Otros presentes:** Tyler Anderson, Lily Backer (Estrategen), Sophia Browning (Day Pitney), Erin Childs (Strategen), Brian Farnen (CT Green Bank), Barbara Fernandez (UCONN), Jennifer Gorman (Strategen), Joe Goodenbery (Estratega), Kaiqi Hu (Estrategen), Alex Judd (Day Pitney), Cary Lynch (The Nature Conservancy)

### 1. Llamado a Orden

- Lily Backer, Gerente de Proyectos de Hidrógeno Verde en Strategen que proporciona apoyo técnico para el Grupo de Trabajo de Financiación, convocó a la reunión a las 10:31 a.m.

### 2. Bienvenida y Presentaciones

- La Sra. Backer proporcionó una visión general de la agenda de la reunión, incluyendo bienvenidas e introducciones, una revisión del progreso hasta la fecha, una visión general de otras oportunidades de financiación federales identificadas, incluida la Ley de Reducción de la Inflación (IRA), recomendaciones iniciales para cumplir con el mandato legislativo del grupo de trabajo, y la discusión de las partes interesadas y los próximos pasos.
- La Sra. Backer pidió a los asistentes que se presentaran brevemente. Cada participante presentó su nombre y organización.
- La Sra. Backer proporcionó una breve descripción de las dos últimas reuniones del Grupo de Trabajo de Financiación, con la primera centrada en algunos programas sobre zonas industriales abandonadas, y la segunda en la Ley de Inversión en Infraestructura y Empleo (IIJA). Luego explicó que esta reunión se centraría en la IRA y las recomendaciones. Además, señaló que se proporcionarían recomendaciones más transparentes y refinadas en la reunión del Grupo de Trabajo de diciembre.

- La Sra. Backer proporcionó una visión general del papel de Strategen. Señaló que el equipo de Strategen gestionará la logística del Grupo de Trabajo y proporcionará apoyo técnico para lograr los objetivos del Grupo de Trabajo.
- La Sra. Backer recordó a los asistentes que este Grupo de Trabajo analiza las siguientes áreas de la Ley Especial 22-8:
  - Un examen de cómo posicionar al estado para aprovechar los incentivos y programas competitivos creados por el IIJA federal.
  - Recomendaciones para la financiación y las preferencias fiscales para la construcción de instalaciones de energía alimentadas con hidrógeno en sitios de campo pardo a través del Programa de Préstamos de Desarrollo de Campo Marrón Dirigido.
  - Recomendaciones sobre las fuentes de financiación para el desarrollo de programas e infraestructura de energía alimentadas por hidrógeno.

### **3. Descripción General de Otras (Non-IIJA) Oportunidades de Financiación Federal Identificadas**

- La Sra. Backer comenzó con una introducción al Crédito de Producción de Hidrógeno Limpio en el IRA. Es un incentivo de 10 años para las instalaciones que comienzan la producción en 2033, y el valor del crédito aumenta con una menor intensidad de carbono. El crédito está destinado a incentivar las vías descarbonizadas y nivelar el campo de juego para las tecnologías limpias. La intensidad de carbono de una instalación se determina sobre la base del ciclo de vida. La Sra. Backer también señaló que las instalaciones pueden utilizar el crédito fiscal de producción para la electricidad renovable o la energía nuclear de cero emisiones, así como el crédito fiscal de producción de hidrógeno limpio. Alternativamente, la Sra. Backer compartió que los productores también pueden usar el crédito fiscal de inversión. Para obtener el valor total del crédito, los productores deben cumplir con los requisitos de salario y aprendizaje vigentes. Todavía se prevé más orientación sobre los detalles de estos requisitos, ya que este acto es relativamente reciente.
  - Bryan García, Presidente y CEO de CT Green Bank, hizo una pregunta sobre cómo cae el valor del crédito si uno no cumple con el requisito de salario o aprendizaje vigente.
    - Brian Farnen, Consejero General y Director Jurídico de CT Green Bank, respondió que será una caída del 10 %.
- La Sra. Backer señaló que el Crédito Tributario por Inversión (ITC) está sujeto a un plazo más corto. Hay bonificaciones adicionales para cumplir con las condiciones de contenido nacional y los proyectos de ubicación en las comunidades energéticas.
  - El Sr. García comentó que en la reunión de octubre tuvieron una gira de Fuel Cell Energy y la gente de allí expresó que confían en que su pila de combustible cumplirá con el requisito de contenido nacional. También indicó que harían la misma pregunta durante el tour de Doosan en diciembre.

- La Sra. Backer pasó a la discusión del Crédito Tributario de Inversión en Electricidad Limpia, una expansión del ITC para incluir instalaciones de producción de hidrógeno limpio, pilas de combustible estacionarias, pilas de combustible para equipos de manipulación de materiales y almacenamiento de hidrógeno. Ella señaló que esto será potencialmente algo a lo que la gente responderá rápidamente, ya que el actual crédito fiscal de inversión está disponible hasta principios de 2025, pero luego se convertirá en un crédito fiscal de inversión energética neutral en la tecnología que depende más de la intensidad de carbono de un proyecto. La Sra. Backer indicó que se trata de una extensión de un crédito fiscal existente que había expirado y que ahora se está restaurando.
- El Sr. García planteó la idea de que podría ser útil en el informe final aplicar algunos de estos a proyectos de Connecticut.
- La Sra. Backer sugirió que el equipo pudiera sacar algunos ejemplos representativos para que el Grupo de Trabajo los revisara e incluyera en las recomendaciones finalizadas y el informe.
- Samantha Dynowski, Directora del Capítulo de Connecticut del Sierra Club, planteó una posible preocupación con respecto a nombrar empresas específicas en el informe.
- El Sr. García sugirió que podríamos abordar eso diciendo que este es un proyecto en una comunidad energética que está utilizando una tecnología con contenido nacional, sin denunciar a la empresa.
- Carmen Molina-Rios, especialista en desarrollo comunitario del Departamento de Desarrollo Económico y Comunitario del Estado de Connecticut, preguntó si es posible capturar algunos datos sobre el potencial del mercado en las áreas donde se han producido proyectos reales.
  - El Sr. García indicó que probablemente sea una conexión con el Grupo de Trabajo de Usos.
- La Sra. Dynowski preguntó si el crédito fiscal de inversión en electricidad limpia debería ser solicitado por el estado o por empresas individuales.
  - El Sr. García mencionó que, dado que los créditos fiscales ahora están en una perspectiva muy sobrecargada, las entidades públicas sin fines de lucro ahora pueden recibir el valor del crédito fiscal. También pidió al Sr. Farnen que añadiera sugerencias a su respuesta.
  - El Sr. Farnen indicó que para organizaciones como el Banco Verde que están desplegando proyectos solares y potencialmente otros proyectos, es una gran oportunidad. Al mismo tiempo, el Sr. Farnen también sugirió que podría ser una gran oportunidad para que las entidades gubernamentales y las organizaciones sin fines de lucro en general reciban dinero directamente. Luego sugirió que debería haber más orientación a través del Departamento del Tesoro en los próximos meses.
  - La Sra. Dynowski planteó la cuestión de si se convertiría en una competencia entre el gobierno estatal y las organizaciones sin fines de lucro que no tienen mucho poder.
  - El Sr. Farnen respondió que, en primer lugar, la cuestión de la competencia entre el gobierno y el sector privado es cercana y querida por el corazón del Banco Verde. En segundo lugar, indicó

que podría haber oportunidades ilimitadas tanto para las organizaciones sin fines de lucro como para las entidades gubernamentales para compartir y aprovechar el pago directo.

- El Sr. García planteó una preocupación con respecto a la respuesta del Sr. Farnen al señalar que en el lado de las pilas de combustible de hidrógeno, hay límites legales en las políticas de Connecticut sobre el número de megavatios de ciertas tecnologías que se pueden desplegar. Esos límites crean mercados competitivos para competir por la menor cantidad de incentivos requeridos.
- El Sr. Farnen reconoció la preocupación del Sr. García y sugirió que esto podría ser exclusivo de la política del estado de Connecticut y no debería ser una preocupación importante desde una perspectiva nacional con el IRA.
- La Sra. Backer presentó entonces el Crédito de Propiedad de Reabastecimiento de Combustible Alternativo, que podría usarse para estaciones de abastecimiento de combustible de hidrógeno para el transporte pesado, que se ha identificado como un posible uso final. Mencionó que el límite de crédito se aumentó de 30.000 dólares a 100.000 dólares para las estaciones de combustible y que también se puede utilizar potencialmente más de una vez en una ubicación. Además, con la intención de hacer que la infraestructura sea accesible para el abastecimiento de hidrógeno, también se ofrecen beneficios para localizarlos en comunidades de bajos ingresos o áreas no urbanas.
- La Sra. Backer presentó el Crédito de Vehículos Comerciales Limpios Calificados. Reconoció que podría no ser suficiente para cubrir una parte sustancial del costo de reemplazar un vehículo de servicio pesado por un vehículo alimentado con hidrógeno, pero sí proporciona crédito basado en el peso bruto del vehículo. Indicó que el valor del crédito es el menor del 30 % del coste del vehículo o el coste incremental de un vehículo de motor de combustión interna comparable. Señaló que hay un crédito de servicio ligero disponible, pero como se ha dado que no se ha dado prioridad entre los usos finales, no se investigará en esta presentación.
- La Sra. Backer presentó el Proyecto del Crédito de Energía Avanzada y mencionó que esta podría ser una gran oportunidad dada la gran cantidad de pilas de combustible y otras instalaciones de fabricación en Connecticut. Proporciona un incentivo de hasta un 30 % para los proyectos energéticos calificados que tienen como objetivo ampliar, establecer o reequipar las instalaciones de fabricación. Además, esto se centra en proyectos que fabrican cosas como sistemas de pilas de combustible, infraestructura de reabastecimiento de hidrógeno, sistemas, vehículos eléctricos ligeros y medianos y de pilas de combustible de alta resistencia, y sus componentes. Señaló que el 40 % de estos créditos están destinados a las comunidades energéticas.
  - El Sr. García mencionó que podrían preguntar a las empresas de pilas de combustible e hidrógeno involucradas en el grupo de trabajo si tienen planes de usar el crédito.
  - La Sra. Molina-Rios hizo un seguimiento de la cuestión de que las comunidades energéticas aún no se han definido.

- La Sra. Backer respondió que podría haber una variedad de áreas de enfoque potenciales, incluidas las áreas de la industria petrolera y del gas, y las comunidades desfavorecidas.
- La Sra. Molina-Rios preguntó qué agencia federal será responsable de crear las definiciones.
- La Sra. Backer respondió que el Tesoro está generando orientación para los créditos fiscales de la IRA.
- El Sr. Farnen añadió que tanto el Tesoro como el IRS van a tomar esa decisión.
- El Sr. Farnen aclaró un punto de discusión anterior y declaró que es un 30 % de ITC. Si el proyecto supera un MW y no se cumplen los requisitos de mano de obra, el crédito fiscal cae al 6 %, eso es una caída del 24 %. Por lo tanto, cualquier proyecto debe tener estos requisitos de mano de obra para cualquier proyecto de más de un MW. Sugirió que se convertirá en la nueva norma.
- La Sra. Dynowski sugirió que, independientemente de cuál sea la definición federal de una comunidad energética, deberíamos asegurarnos de que haya una toma de decisiones comunitarias sobre lo que sucede en el futuro, ya que muchas comunidades que son los anfitriones actuales de energía de los combustibles fósiles están cargadas de manera desproporcionada por la contaminación y posiblemente no quieren ser una comunidad energética en el futuro.
- La Sra. Backer acusó la opinión de la Sra. Dynowski y reconoció que algunos elementos de los informes debían hacer coincidir el requisito del acuerdo de beneficio comunitario con el nivel de las instalaciones. También sugirió más recomendaciones para aumentar la participación de la comunidad para el informe.
- La Sra. Backer proporcionó una tabla de algunas oportunidades de financiación relacionadas como el IIJA y las subvenciones. Señaló que la Ley de Producción de Defensa se amplió para aumentar la resiliencia energética y las cadenas de suministro nacionales en los EE. UU. para muchas tecnologías de energía limpia. Por lo tanto, podría haber oportunidades en Connecticut dado el potencial del electrolizador y la pila de combustible. La Sra. Backer también identificó el Fondo de Reducción de Gases de Efecto Invernadero y sugirió que no solo tiene la mayor cantidad de financiación disponible, sino que también establecerá un banco verde de despliegue de energía limpia, esencialmente, a nivel federal.
  - El Sr. García mencionó que cuando se fundó el CT Green Bank en julio de 2011 a través de la Sección 99 de la Ley Pública 1180, fue el resultado de una política federal fallida en 2009, la Ley Americana de Energía Limpia y Valores. Dentro de ese proyecto de ley había una disposición que recibió apoyo bipartidista del comité para crear una Administración de Despliegue de Energía Limpia, que Este proyecto de ley no fue aprobado por el gobierno federal, pero fue llevado a Connecticut y llevado a la Sección 99 de la Ley Pública 1180, o a la creación de CT Green Bank. En este momento, la EPA quiere apoyar la actividad continua de acelerar la inversión en el despliegue de energía limpia, y como resultado aquí están los 27 mil millones de dólares del Fondo de Reducción de Gases de Efecto Invernadero. Expresó que van a competir por ello y desean ganar dinero para Connecticut.
- La Sra. Backer indicó que se desconocen los requisitos de coincidencia para algunas de las áreas, pero cree que es probable que estas subvenciones tengan un

requisito de coincidencia y está a la espera de orientación. También llamó la atención sobre las subvenciones de conversión de fabricación nacional para el desarrollo de componentes para vehículos eléctricos de pila de combustible.

- La Sra. Backer presentó entonces la Creación de Incentivos Útiles para Producir Semiconductores (CHIPS) y la Ley de Ciencia explicando que invierte 280 mil millones de dólares para reforzar la capacidad de semiconductores de EE. UU., catalizar I+D y crear centros regionales de alta tecnología y una fuerza laboral STEM más grande e inclusiva. Ella identificó dos secciones de la ley: el Departamento de Investigación Energética, Desarrollo y Actividades de Demostración, cuyas aplicaciones relevantes incluyen el apoyo a las actividades de investigación y D alineadas con 10 áreas tecnológicas en las oficinas de energía, así como la fisión para el futuro, cuyas aplicaciones relevantes incluyen el apoyo a la investigación, el desarrollo y la demostración de reactores nucleares avanzados.
  - El Sr. García recordó de la gira por la central eléctrica de Millstone que el secretario Granholm había estado cerca de la instalación, y que una de las tres unidades generadoras había sido cerrada. Estaban apuntando a esa unidad para tener potencialmente microreactores más avanzados en el futuro.

#### **4. Recomendaciones Iniciales para Cumplir con el Mandato Legislativo del Grupo de Trabajo**

- La Sra. Backer compartió una diapositiva con las responsabilidades legales del Grupo de Trabajo de Financiación y reconoció que las recomendaciones no están destinadas a reemplazar los procesos para examinar los cambios para ver la política y el compromiso de la comunidad y las partes interesadas.
- La Sra. Backer repasó brevemente la línea de tiempo. Informó al grupo de que la solicitud pública de comentarios por escrito ya no está disponible, y que cualquier comentario es bienvenido. La Sra. Backer también mencionó que habrá un seminario web y una sesión de escucha el 8 de diciembre, y que sería una oportunidad para presentar formalmente comentarios verbales o escritos que puedan incluirse como una perspectiva de las partes interesadas en el informe. La Sra. Backer presentó que el borrador de las recomendaciones finales se compartirá de todas las corrientes de trabajo el 13 de diciembre. Habrá oportunidades de revisión a mediados de diciembre. Por último, el informe final se publicará el 15 de enero.
- La Sra. Backer proporcionó una diapositiva de posibles áreas de información que podrían incorporarse en el informe, y preguntó si los asistentes tienen algún comentario o recomendación al respecto.
  - Erin Childs, directora de Strategen, sugirió que la intención aquí es involucrar a los asistentes para que piensen en lo que sería más útil o útil para la legislatura y las personas que están utilizando este informe para tener conversaciones con la legislatura sobre los próximos pasos.
  - La Sra. Dynowski planteó una pregunta esclarecedora sobre el papel que desempeña la legislatura en el área de financiación. Además, se pregunta qué hay disponible dentro de las áreas prioritarias que se han identificado en el informe.

- La Sra. Backer expresó que su comprensión es más para ayudar a entender las oportunidades.
- Lidia Ruppert, analista de investigación del Departamento de Energía y Protección Ambiental de Connecticut (CT DEEP), compartió su perspectiva de que el propósito es comprender las oportunidades y tener una visión general de cualquier brecha que deba cubrirse. Por lo tanto, siempre es necesario ver otros enfoques legislativos.
- La Sra. Dynowski preguntó si se les pedirá que tomen medidas presupuestarias.
- El Sr. García mencionó que el segundo punto de los siete es un examen de cómo posicionar al estado para aprovechar los incentivos y programas competitivos creados por el IIJA federal. Por lo tanto, en este contexto, los hallazgos son todas las disposiciones del IIJA que hemos examinado. Una recomendación podría ser la participación de la comunidad a través de la realización de acuerdos de beneficios comunitarios, lo que hace que Connecticut sea más competitivo para recibir financiación a través de diferentes fuentes.
- Barbara Fernández, asistente especial de la vicepresidenta de la Universidad de Connecticut, preguntó sobre la identificación de las lagunas y si eso ya se ha producido.
- La Sra. Backer respondió que el equipo ha trabajado en algunas de las oportunidades estatales y en la posible coincidencia, y que actualmente tienen una identificación de alto nivel de las brechas, pero no se reduce a dólares y centavos.
- La Sra. Fernández sugirió que una de las brechas de financiación que ha estado observando es la brecha de coincidencia para los proyectos en fase inicial. Ella ilustró que en el caso de las instituciones académicas, las escuelas a veces tienen fondos restringidos y no pueden usar dinero en proyectos en fase inicial.
- La Sra. Childs explicó que el equipo está encontrando formas de hacer que las cosas sean más asequibles para Connecticut para maximizar el valor y acceder a la financiación federal. En muchos casos, la competitividad para las oportunidades de financiación federal requiere financiación equivalente. Explica que, para identificar las lagunas, sería útil recibir información de las partes interesadas sobre si estos recursos y programas presentados por el equipo de Strategen son insuficientes para ayudar a cumplir con los requisitos federales de coincidencia.
- El Sr. García agregó que podría haber lagunas en la parte de innovación del ecosistema en Connecticut, por lo que la pregunta también podría ser: "¿Podría el estado invertir en demostraciones precomerciales de tecnología en etapa temprana?" Sugirió que es una recomendación que debe considerarse desde una perspectiva de desarrollo económico.
- La Sra. Molina-Rios reconoció que los puntos planteados son razonables. Explicó que todas las perspectivas, incluidas las del gobierno estatal o federal, son importantes y se pueden mostrar en los informes a través de diferentes formatos de mensajería.

- a. El Sr. García señaló que también tendríamos partes interesadas y miembros del grupo de trabajo presentando la información al Comité de Energía y Tecnología. Esto probablemente sería más importante en enero y febrero.
- b. La Sra. Molina-Rios acontó la opinión del Sr. García y sugirió que, aunque estamos creando los informes para la legislatura, todos los datos enriquecidos del proyecto se compartirán entre las partes interesadas y, en particular, con los socios de la industria.

## **5. Un Examen de Cómo Posicionar al Estado para Aprovechar los Incentivos y Programas Competitivos Creados por el IIJA Federal**

- La Sra. Backer revisó la discusión de la reunión anterior, en la que concluimos que el IIJA tiene importantes oportunidades de financiación que se pueden aplicar al despliegue de hidrógeno. Ella señala que todas esas subvenciones requieren diferentes niveles de financiación de la pareja.
- La Sra. Childs enfatizó que hay cubos específicos de financiación y oportunidades que requieren fondos mucho más bajos. Este podría ser un punto para priorizar el esfuerzo priorizando los lugares con más acceso a más fondos federales.
- La Sra. Backer señaló que ha habido algunas áreas potenciales y emocionantes de financiación que podrían servir para igualar la capacidad. Expresó que ha habido diferentes respuestas sobre si los incentivos fiscales estatales cuentan como financiación equivalente. La Sra. Backer preguntó al equipo de Day Pitney si podían ayudar con la ambigüedad.
  - Alex Judd, socio de Day Pitney, sugirió que existe ambigüedad en la aplicación de créditos fiscales a ciertos puntos de referencia para obtener los fondos. Preocupaciones similares con otros tipos de subvenciones no rectas o oportunidades de financiación de tipo de préstamo. Por lo tanto, sugirió que se necesita más información por su parte para aclarar si esto podría ser una recomendación.
- La Sra. Backer sugirió que para maximizar el valor de estas oportunidades para el estado, Connecticut debería considerar opciones que aprovechen y maximicen la financiación elegible para IIJA. Hay un par de prácticas potenciales diferentes a las que podemos recurrir como ejemplos, que incluyen:
  - Crear una fuente transparente para que los solicitantes interesados accedan a la financiación de la coincidencia o a la orientación de la solicitud. Dentro de esta práctica, la Sra. Backer proporcionó un ejemplo de un programa de subvenciones de coincidencia local en Colorado que es utilizado por el gobierno local para apoyar el requisito de coincidencia no federal.
    - El Sr. García comentó que un caso similar puede funcionar si la legislatura reserva dinero a través de una futura emisión de bonos que proporcionará fondos de subvención equivalentes a un proyecto, y que habría un proceso de solicitud programáticamente que sería específico para este sector. Si el proyecto fuera adjudicado, el estado proporcionaría su coincidencia a través de este proceso de solicitud, y los fondos provendrían de los contribuyentes a través del estado.

- Llevar a cabo una evaluación legal más cercana de la aplicabilidad de vías de financiación, como los aranceles estatales, que se utilizarán como financiación equivalente. Evaluar también otras limitaciones potenciales, como el tiempo.
  - El Sr. García le sugirió al Sr. Judd otra forma de pensar sobre el punto anterior, basada en la idea de que, dado que Connecticut tiene buenas políticas públicas, deberían obtener algo de crédito por la política como parte del partido.
  - La Sra. Backer mencionó que otras personas están claramente teniendo preguntas y están tratando de entender este tema, y que el equipo está trabajando para encontrar claridad sobre los requisitos de financiación de partidos.
- La Sra. Molina-Rios preguntó si hay otros estados que tienen su propio enfoque en los temas de financiación.
  - La Sra. Backer respondió que California aprobó algunos fondos dedicados a la financiación de partidos para el IIJA.
- La Sra. Backer señaló que, según la Orden Ejecutiva de Justice40, el 40 % de los beneficios generales de ciertas inversiones federales deben fluir a las comunidades desfavorecidas, tanto desde el punto de vista de los beneficios ambientales como económicos. Por lo tanto, Justice40 es muy importante para el éxito del hidrógeno en el estado.
- La Sra. Backer enfatizó que Connecticut tiene un fuerte compromiso con los beneficios de la comunidad y con los miembros de la comunidad muy comprometidos. Compartió tres ejemplos destacados que incluían:
  - S.B. 999 (Ley Pública 21-43)
  - Programa LEAP de comunidades
  - Consejo Asesor de Justicia Ambiental CT DEEP
- La Sra. Backer compartió algunas prácticas que hemos visto a nivel nacional, que incluyen proporcionar fondos para aumentar la participación de la comunidad a través de la compensación para los intervinientes.
  - La Sra. Childs preguntó a la Sra. Dynowski si esto estaba alineado con lo que pensaba sobre la necesidad de participación de la comunidad.
  - La Sra. Dynowski respondió que, dado que la información de la Ley Pública 21-43 es relativamente nueva, es importante ser flexible y ver cómo responden las comunidades. Ella cree que existe la posibilidad de fortalecer la participación de la comunidad. Mencionó que actualmente, todos los desarrolladores están obligados a dar a conocer las reuniones públicas para la comunidad, pero no hay una toma de decisiones real por parte de la comunidad.
  - La Sra. Backer sugirió que cualquier ejemplo de comunidades existentes sería muy útil para ser incluido en el informe.
  - La Sra. Childs pidió precaución en este proceso y enfatizó la necesidad de una retroalimentación continua para que se puedan hacer correcciones del curso en el futuro.
  - La Sra. Fernández señaló que la mayoría de las decisiones de desarrollo en Connecticut se toman a nivel local, como por los comités de planificación y zoom de las ciudades. Explicó que, dado que los

comités de planificación y zonificación están formados por designados o funcionarios electos, rara vez incluyen voces u organizaciones comunitarias.

- El Sr. García comentó que no es la solución definitiva, pero todos los nuevos tratamientos del código fiscal van a ayudar a guiar al mercado en esta dirección. Esto significa que para que el crédito fiscal a la inversión, para recibir ese 30% en 2024, los proyectos deben cumplir con el aprendizaje, el desarrollo de la fuerza laboral y los requisitos salariales prevalecientes. Solo se puede recibir el 6 % si no cumple con los requisitos. Por lo tanto, hay un incentivo económico para hacerlo ahora mismo. El Sr. García comentó que esto es algo en lo que Lidia y el resto del equipo han estado trabajando duro. También señaló que, con respecto al punto de la Sra. Dynowski sobre el 21-43, Connecticut podría tener su propia ventaja competitiva porque la estructura de políticas en Connecticut sería consistente con lo que el gobierno federal está buscando. Él señala que debemos entender este concepto y hacer que el capital se traslade a acuerdos de beneficios comunitarios cuando la comunidad los quiera.
- La Sra. Backer preguntó si los acuerdos de beneficios comunitarios podrían ser onerosos para las comunidades porque lleva mucho tiempo. Mencionó que podría haber una posible necesidad de financiación para la experiencia técnica y la compensación de los miembros de la comunidad.
- La Sra. Fernández hizo hincapié en que tenemos que pensar en estas estructuras y reconocer que las ciudades están dotadas de personas a tiempo parcial que realmente tienen que implementar el desarrollo. Es necesario facilitarles la implementación para que no sea una carga.
- La Sra. Backer preguntó si la Sra. Fernández ha escuchado alguna de las mejores prácticas pasadas para facilitar la implementación o participación de las comunidades.
- La Sra. Fernández explicó que la mejor manera es tener una estructura regional para el desarrollo económico. Sin embargo, esto podría llevar mucho tiempo. Señaló que estará impulsado por la estructura de Connecticut, y tenemos que trabajar con esa estructura para encontrar formas de llevar las grandes políticas a la etapa de implementación.

## **6. Recomendaciones sobre las fuentes de financiación para el desarrollo de programas e infraestructuras de energía con hidrógeno**

- La Sra. Backer recordó a los asistentes que anteriormente los miembros del Grupo de Trabajo habían discutido el deseo de priorizar ciertas oportunidades y la forma de evaluar los casos de uso en función de múltiples criterios. Presentó una diapositiva con los ocho criterios considerados, así como un resumen de los comentarios de las diferentes partes interesadas que se incorporaron en la evaluación.
- La Sra. Backer compartió que los casos de uso han sido priorizados por el potencial de beneficios sociales. Con una diapositiva, explicó que los usos finales de mayor prioridad se muestran a la izquierda, y que el Grupo de Trabajo de Usos tiene una gran confianza en que se utilizarán. El hidrógeno es una buena opción para esos usos

porque es más competitivo, o es potencialmente la única opción de descarbonización viable, o tiene fuertes beneficios ambientales y comunitarios. La columna central contiene usos en los que el hidrógeno tiene un fuerte caso de uso financiero y puede crear beneficios sociales, pero que están potencialmente a menor escala hoy en día. Por último, los usos de la columna de la derecha son usos viables del hidrógeno, pero con una economía menos establecida.

- La Sra. Backer sugirió que, en función de la necesidad de financiación equivalente y con el fin de optimizar la financiación, Connecticut debería considerar asignar o aumentar la financiación de subvenciones o préstamos para permitir usos finales que tengan posibles fuentes de financiación federal, requieran bajos niveles de financiación estatal de contrapartida y puedan desplegarse a corto plazo (preparación de alta tecnología) para permitir un ecosistema de hidrógeno. Proporcionó algunos ejemplos, como camiones de servicio pesado y equipos de manipulación de materiales todoterreno. La Sra. Backer recomendó que es útil considerar el desarrollo de mecanismos adicionales que atraigan capital privado para permitir un mayor desarrollo del mercado. Algunos ejemplos proporcionados incluyen el Estándar de Combustible de Bajo Carbono y los requisitos de permisos de aclaración para las estaciones de combustible.
  - El Sr. García sugirió aumentar ciertos límites existentes en los programas de energía limpia, como el programa de soluciones de energía renovable de bajas emisiones que apoya las pilas de combustible. Sugirió aumentar los límites o dar preferencias a los límites actuales para apoyar los objetivos de la política.
  - La Sra. Dynowski preguntó si el límite mencionado por el Sr. García era un límite para los subsidios estatales o para la inversión privada.
  - El Sr. García dio el ejemplo del límite de 10 MW en el programa de soluciones de energía renovable de bajas emisiones.
  - La Sra. Dynowski señaló que actualmente no hay una definición de hidrógeno limpio y expresó que una definición debería requerir materia prima de combustible no fósil si los programas de energía limpia se están ampliando para incluir hidrógeno limpio.
  - La Sra. Backer reconoció que este es un buen punto para vincular a la investigación del Grupo de Trabajo de Fuentes.
- La Sra. Backer dio una visión general de las importantes oportunidades de financiación proporcionadas por el IRA. Mencionó que el Sr. García planteó la idea de reducir potencialmente el umbral en virtud de la Ley Pública 21-43 para asegurarse de que los beneficios comunitarios se consideren en línea con el estado y la definición de la IRA. Preguntó qué herramientas de comunicación y educación podrían ayudar a los solicitantes a aprovechar estas oportunidades y recursos.
  - El Sr. García añadió que la Ley Pública 21-43 actualmente solo se aplica a los proyectos de energía renovable de Clase I, lo que significa que el hidrógeno no está incluido. Por lo tanto, se requeriría alguna aclaración sobre la definición de hidrógeno y el hidrógeno limpio tendría que incluirse debajo de la Política de Transición Justa para que se aplique la estructura del acuerdo de beneficios comunitarios.

## **7. Fin de la Reunión**

- La Sra. Backer dio un breve resumen del calendario de la reunión y pidió cualquier comentario adicional de los asistentes.
- La tercera reunión del Grupo de Trabajo de Financiación del Grupo de Trabajo del Estudio de Hidrógeno fue aplazada por la Sra. Backer a las 11:59 a.m.