



Minutas de la Reunión

Martes, 25 de octubre de 2022
2:00 pm. - 3:30 pm.

La primera reunión del Grupo de Trabajo de Fuentes se llevó a cabo el 25 de octubre de 2022.

Todos los participantes se unieron a través de la llamada de conferencia de Teams.

Miembros del grupo de trabajo presentes:

Eric Annes (DEEP), Kathy Ayers (Nel Hydrogen), Samantha Dynowski (Sierra Club), Shannon Laun (Conservation Law Foundation), Tony Leo (FuelCell Energy), Mary Nuara (Dominion Energy), Ugar Pasaogullari (UCONN), Joel Rinebold (CCAT), Becca Trietch (Designada – DEEP)

Otros presentes:

Jordan Ahern (Strategen), Eliasid Animas (Strategen), Paul Aresta (Consejo de Calidad Ambiental), Ben Butterworth (Acadia Center), Erin Childs (Strategen), Nathan Frohling (The Nature Conservancy), Ahmet Kusoglu (LBNL), Andrea Lubawy (Toyota), Trent Molter (Skyre), Bernie Pelletier (Acción Popular por la Energía Limpia), Callyn Priebe, Collin Smith (Strategen)

1. Llamado al orden

- Collin Smith, consultor sénior de Strategen que brinda apoyo técnico al Grupo de Trabajo de Infraestructura, dio inicio a la reunión a las 2:04 p. m.

2. Bienvenida y Presentaciones

- El Sr. Smith proporcionó una descripción general de la agenda de la reunión, incluidas las presentaciones de los asistentes. Cada participante presentó su nombre y organización. A continuación, el Sr. Smith discutió el calendario de reuniones del grupo de trabajo para los próximos meses.

3. Revisión del horario del grupo de trabajo

- El Sr. Smith presentó un cronograma de las próximas reuniones del Grupo de Trabajo y señaló que la próxima reunión del Grupo de Trabajo de Fuentes se llevará a cabo el jueves 17 de noviembre de 2022, de 11:00 a. m. al mediodía y la próxima reunión del Grupo de Trabajo de Usos se llevará a cabo el Jueves 22 de noviembre de 2022 de 12:00 a 13:00 hrs.

4. Revisar la evaluación actualizada del uso final del hidrógeno

- El Sr. Smith proporcionó una descripción general del proceso analítico que se utilizó para determinar las puntuaciones asignadas a los usos finales del hidrógeno. El Sr. Smith señaló que el marco informará directamente el análisis de la demanda e indirectamente informará las recomendaciones hechas en el informe legislativo final.

- Erin Childs agregó que el proceso analítico incorporará los comentarios de las partes interesadas antes del desarrollo de los resultados finales y las recomendaciones.
- El Sr. Smith presentó un desarrollo de escenario de muestra, que contiene tipos de uso final clasificados, separados en escenarios de demanda baja, media y alta. Señaló que se evaluará la demanda de hidrógeno de todos los usos finales competitivos en costos y se comparará la demanda potencial con una evaluación del potencial de producción local de hidrógeno que evaluará el Grupo de Trabajo de Fuentes.
- El Sr. Smith revisó el marco de puntuación y las descripciones de clasificación de criterios. Los criterios utilizados para priorizar los usos finales del hidrógeno incluyen la competitividad de costos en comparación con las alternativas, el potencial de reducción de gases de efecto invernadero, la madurez tecnológica, los requisitos de infraestructura, la justicia ambiental, el desarrollo de la fuerza laboral, los beneficios de resiliencia y la regulación de seguridad.
- El Sr. Smith discutió el estado de las clasificaciones y reiteró que se alienta a los miembros del Grupo de Trabajo a brindar comentarios. Señaló que a la espera de más comentarios de las partes interesadas, las evaluaciones finalizadas se enviarían la semana siguiente. Explicó que luego de la determinación de los usos finales prioritarios, los esfuerzos del Grupo de Trabajo de Usos culminarían en un análisis de la demanda.

5. Discusión Del Uso Final de la Evaluación

- El Sr. Smith presentó las aplicaciones de uso final de hidrógeno de prioridad, o Nivel 1, que incluyen instalaciones críticas, camiones pesados, aviación y aplicaciones del sector energético para celdas de combustible y turbinas. El Sr. Smith analizó los puntajes asociados con cada uso final de Nivel 1.
- El Sr. Smith brindó una descripción general de las aplicaciones de menor prioridad (Nivel 2 y Nivel 3) y señaló los factores clave que las diferenciaban de las aplicaciones de Nivel 1, destacando el potencial de reducción de gases de efecto invernadero, el desarrollo de la fuerza laboral y la seguridad. Las aplicaciones de nivel 2 incluyen equipos de manipulación de materiales, flotas de vehículos especiales, transporte transoceánico, embarcaciones portuarias y autobuses. Las aplicaciones de nivel 3 incluyen ferrocarriles, calefacción industrial y mezcla de hidrógeno. El Sr. Smith señaló que se excluyeron los usos finales que no eran competitivos en costos con las alternativas. Estos usos finales incluyeron automóviles de pasajeros, calor residencial y comercial 100% hidrógeno y procesos industriales de bajo calor.
- El Sr. Smith buscó la opinión de las partes interesadas sobre el enfoque de evaluación del uso final.
 - Ben Butterworth planteó una preocupación con respecto a la ponderación de los criterios. El Sr. Butterworth citó el criterio de costo como uno que considera numerosos factores, y el puntaje general de un uso final, ya sea alto o bajo, puede ser anulado por un subpuntaje de costo inversamente alto o bajo.

- El Sr. Smith respondió que mediante el uso de diferentes escenarios de demanda, habrá un análisis holístico de todos los usos finales.
 - Kathy Ayers advirtió contra el uso del sistema de clasificación como algo más que un sistema cualitativo de comparación.
- Tony Leo cuestionó el puntaje de costo de la aplicación de aviación. Pidió aclaraciones sobre qué costos están incluidos para la aviación. Adicionalmente, el Sr. Leo preguntó qué tipo de tecnología de generación se asumió en el análisis de las instalaciones críticas.
 - El Sr. Smith respondió que el hidrógeno obtuvo una puntuación alta en la aviación debido a su uso como combustible. Señaló que en este análisis no se asumió un costo específico del hidrógeno. El Sr. Smith también aclaró que para las instalaciones críticas, se supone que la tecnología de generación son las celdas de combustible.
- Joel Rinebold estuvo de acuerdo con preocupaciones previas con respecto a las simplificaciones excesivas de un sistema de puntuación para usos finales y recomendó que se desarrolle una lista de usos finales y sus valores y limitaciones asociados. Sugirió referirse al estatuto público que estableció el Grupo de Trabajo como guía.
- Andrea Lubawy expresó su preocupación acerca de que el sistema de clasificación no pudiera capturar la practicidad de las diferentes aplicaciones en los usos finales.
- Bernie Pelletier expresó su acuerdo con los comentarios del Sr. Rinebold, sugiriendo que el sistema de clasificación no es capaz de capturar las complejidades asociadas con diferentes usos finales, y un enfoque cualitativo puede adaptarse mejor a este análisis.
- El Sr. Butterworth reiteró sus preocupaciones con respecto al sistema de matriz de puntuación, pero afirmó que cree que es un componente necesario de este análisis. Además, el Sr. Butterworth solicitó que el Sr. Smith revisara la calificación del uso final del calor industrial.
- Shallon Laun expresó su apoyo al marco del análisis de la Sra. Childs como una "matriz de priorización", reiterando que los hallazgos no tienen que ser inamovibles. Además, la Sra. Laun propuso que en el informe final, una recomendación debe indicar que el estado revise los hallazgos en intervalos regulares para garantizar que esté tomando en cuenta el ecosistema de hidrógeno en evolución.
- El Sr. Leo expresó su apoyo a la preferencia del Sr. Rinebold por un alcance de análisis cualitativo sobre uno cuantitativo. Además, el Sr. Leo preguntó si las clasificaciones son específicas de Connecticut.
 - El Sr. Smith afirmó que la puntuación es específica de Connecticut.
- El Sr. Rinebold reiteró su preocupación con la alineación del análisis con la Ley Pública 22-8 que estableció el Grupo de Trabajo. Señaló que el Grupo de Trabajo tiene la intención de proporcionar recomendaciones al estado y expresó su preocupación por la capacidad actual para hacerlo.
 - La Sra. Childs señaló que el Grupo de Trabajo de Financiamiento y el Grupo de Trabajo de Políticas y Desarrollo de la Fuerza Laboral

se concentran en proporcionar recomendaciones que permitan respaldar los hallazgos de otros Grupos de Trabajo. Señaló que un objetivo clave es encontrar lugares donde el Estado pueda adelantar acciones para capturar un mayor valor.

- La Sra. Lubawy expresó su apoyo a la perspectiva del Sr. Rinebold y afirmó que algunas aplicaciones necesitan la intervención de políticas para allanar el camino y otras no, y esto no es algo que estas clasificaciones tengan en cuenta.

6. Presentación y Discusión del Análisis de la Curva de Precios del Hidrógeno

- El Sr. Smith explicó que los precios del hidrógeno impactan el consumo y pueden informar fuertemente la política estatal. Describió los componentes principales de un ecosistema de hidrógeno electrolítico y señaló que la política federal actual brinda incentivos tanto para la energía limpia como para la producción de hidrógeno.
- El Sr. Smith presentó gráficos de costo nivelado de energía (LCOE) e hidrógeno (LCOH), y señaló que los sistemas de crédito fiscal pueden reducir significativamente el costo del hidrógeno a corto plazo.
- El Sr. Smith discutió la economía del hidrógeno en todos los sectores, destacando el sector del transporte al considerar los puntos de paridad de costos con los combustibles establecidos, según el costo de la infraestructura necesaria.
- El Sr. Smith describió los próximos pasos con respecto al análisis de la curva de precios, incluido el perfeccionamiento de los pronósticos de LCOH a través de conversaciones con los desarrolladores de proyectos y las partes interesadas, la incorporación de los costos de infraestructura en las estimaciones y la inclusión del potencial de suministro de hidrógeno de varias materias primas.
- El Sr. Leo solicitó claridad con respecto a los gráficos de paridad de costos. Además, preguntó si la hidroeléctrica importada se considera como fuente de energía en este análisis.
 - El Sr. Smith aclaró que los gráficos de paridad de costos muestran el precio al que tendría que llegar el hidrógeno para competir con las fuentes de energía establecidas. El Sr. Smith agregó que la energía hidroeléctrica importada no estaba incluida en la Ley Especial 22-8, por lo que aún no se había incluido.
 - Mary Nuara expresó su acuerdo de que otras materias primas, como la nuclear, deberían considerarse como se describe en la Ley Especial 22-8.
- El Sr. Butterworth preguntó si los recursos eólicos, solares y eólicos marinos considerados son recursos de energía renovable dedicados estrictamente para el propósito de alimentar electrolizadores o más bien proporcionan energía renovable excedente restringida para la producción de hidrógeno.
 - El Sr. Smith aclaró que se supone que todos los recursos son recursos dedicados.

7. Fin de la Sesión

- El Sr. Smith finalizó la sesión a las 3:31 p. m.

