



Minutas de la Reunión¹

Martes, 27 de septiembre de 2022
12:00 p.m. – 1:00 p. m.

La primera reunión del Grupo de Trabajo de Fuentes se llevó a cabo el 27 de septiembre de 2022.

Todos los participantes se unieron a través de la llamada de conferencia de Teams.

Miembros del Grupo de Trabajo presentes: Kathy Ayers (Nel), Enrique Bosch (Avangrid), Samantha Dynowski (Sierra Club), Mary Nuara (Dominion), Ugur Pasaogullari (designado - UCONN), Lidia Ruppert (designado - DEEP)

Asistentes presentes: Tyler Anderson, Eliasid Animas (Strategen), Paul Aresta (DEEP), Erin Childs (Strategen), Nathan Frohling (Conservatorio de la naturaleza), Kaiqi Hu (Strategen), Ahmet Kusoglu (LBNL), Bernie Pelletier (Acción Popular por Energías Limpias), Collin Smith (Strategen)

1. Llamado al Orden

- Collin Smith, Consultor Senior de Strategen que brinda apoyo técnico al Grupo de Trabajo de Fuentes, abrió la reunión a las 12:02 p.m.

2. Bienvenida y Presentaciones

- El Sr. Smith proporcionó una descripción general de la agenda de la reunión, incluidas las presentaciones de los asistentes, una revisión de las funciones del grupo de trabajo, una descripción general del plan de trabajo y los próximos hitos, y una discusión sobre la metodología analítica y los hallazgos iniciales.
- Cada participante presentó su nombre y organización y proporcionó una breve descripción sobre su participación e interés en el Grupo de Trabajo.

3. Revisión de la Carta del Grupo de Trabajo y el Horario del Grupo de Trabajo

- El Sr. Smith discutió el estatuto del Grupo de Trabajo aprobado en la reunión del Grupo de Trabajo de septiembre. Los resultados del Grupo de Trabajo de Fuentes incluyen: 1) el desarrollo de una definición propuesta de hidrógeno limpio (en colaboración con el

¹ Para acceder a la grabación de la reunión - <https://www.youtube.com/watch?v=l7sPOFdS9Ws&feature=youtu.be>

Grupo de Trabajo de Desarrollo de Políticas y Fuerza Laboral); 2) cálculo del potencial de producción total de hidrógeno limpio dentro de Connecticut, desarrollado en al menos 3 escenarios (por ejemplo, Alto, Medio, Bajo); 3) identificación del impacto en el potencial de fabricación local y la industria en cada uno de los escenarios de producción de hidrógeno identificados anteriormente (en colaboración con el Grupo de Trabajo de Desarrollo de Políticas y Fuerza Laboral); y 4) si otras agencias estatales no lo abordan, una comparación del potencial de producción de hidrógeno de Connecticut con otros estados del noreste en el Centro Regional de Hidrógeno Limpio.

- El Sr. Smith revisó las preguntas rectoras de investigación en el estatuto del Grupo de Trabajo de Fuentes que cubren temas que incluyen el potencial de producción de hidrógeno, el potencial de fabricación de equipos, la integración regional, la ubicación y la seguridad.
- El Sr. Smith proporcionó una breve descripción general del cronograma del Grupo de Trabajo. Compartió que en octubre y noviembre el grupo de trabajo desarrollará y presentará recomendaciones preliminares al grupo de trabajo con recomendaciones finales presentadas en diciembre. Un informe final será presentado a la legislatura en enero.

4. Revisión y Discusión de la Metodología Analítica y Hallazgos Iniciales

- El Sr. Smith explicó la metodología que se utilizará para determinar el potencial de producción de hidrógeno. Esta metodología tendrá en cuenta la oportunidad de utilizar tanto la energía renovable dedicada como la excedente.
- El Sr. Smith explicó que la capacidad no asignada, que se calculará restando las demandas básicas de energía renovable para las necesidades básicas de descarbonización de la capacidad total que podría construirse para un recurso determinado, se multiplicaría por un factor de capacidad promedio para determinar el potencial de generación renovable. Luego se agregará el potencial de generación renovable a la reducción renovable esperada para determinar la energía total disponible para el hidrógeno.
- El Sr. Smith proporcionó una descripción general del IRP de descarbonización de DEEP y señaló que el escenario de cartera de recursos de "Combinación equilibrada básica", que implementa recursos de menor costo para cumplir con el objetivo de 100% de carbono cero y que asume que Millstone se retira, sería el escenario principal analizado con tres escenarios potenciales adicionales que incluyen una extensión del contrato de Millstone y alta electrificación.
- Además de la producción de hidrógeno a partir de energía renovable restringida, el Sr. Smith destacó el potencial para producir hidrógeno a partir de energía solar dedicada, específicamente en áreas de alto potencial en el sureste de Connecticut.
- El Sr. Smith señaló que la producción de hidrógeno a partir de la energía eólica terrestre está limitada por las limitaciones de recursos y que los recursos eólicos terrestres ya están totalmente comprometidos en la mayoría de los escenarios de descarbonización.

- El Sr. Smith compartió que, a diferencia de la energía eólica terrestre, el potencial de la energía eólica marina puede ser significativo, pero está potencialmente limitado por el número y la ubicación de las áreas arrendadas y las oportunidades para la conexión directa con la producción de hidrógeno con sede en Connecticut.
- El Sr. Smith señaló que las posibles ubicaciones de los compradores coinciden bien con la infraestructura de gas existente, pero no necesariamente con las zonas de producción de energía renovable.
- El Sr. Smith presentó una serie de preguntas de discusión para que las partes interesadas busquen comentarios sobre la metodología que presentó.
 - Bernie Pelletier preguntó sobre la metodología para determinar los factores de restricción. Preguntó sobre la escala de tiempo, por ejemplo, día a día o estación a estación. También preguntó sobre el nivel de granularidad en el que se podrían calcular estos números.
 - El Sr. Smith respondió que los factores de restricción se tomaron del DEEP IRP. Explicó que estos son factores de reducción regionales anuales que estiman la energía renovable que se reduciría en todo el sistema de Nueva Inglaterra. Compartió que, en base al plazo relativamente corto para este análisis y la disponibilidad de datos, sería un desafío ser más granular a este respecto.
 - El Sr. Pelletier señaló que, en su opinión, la reducción de la energía renovable es más alta en la temporada alta.
 - Mary Nuara preguntó si el potencial de capacidad solar incremental en 2040 solo era relevante para Connecticut o aplicable para la región de Nueva Inglaterra. También preguntó si los valores de adición de recursos de la Mezcla Base Balanceada solo eran relevantes para Connecticut o aplicables para la región de Nueva Inglaterra.
 - El Sr. Smith confirmó que estos valores son específicos de Connecticut.
 - Samantha Dynowski compartió que cree que el mejor uso de la energía solar será para la generación de electricidad para el transporte y los edificios, dejando el exceso para ayudar en la producción de hidrógeno.
 - Este comentario fue secundado por el Sr. Smith y Nathan Frohling.
 - El Sr. Frohling preguntó si el Sr. Smith tenía una idea de qué recursos renovables serían más útiles en términos de producción de hidrógeno en Connecticut.
 - El Sr. Smith explicó que, según un análisis preliminar, la energía solar es el recurso más prometedor. Agregó que la energía eólica marina también podría proporcionar un potencial significativo una vez que se aborden las barreras relacionadas con la ubicación.
 - Erin Childs destacó la capacidad de aprovechar los recursos vecinos y la extracción dentro de un centro de hidrógeno. La Sra. Childs sugirió que sería útil que el Grupo de Trabajo de Fuentes considerara estas interacciones.
 - El Sr. Smith estuvo de acuerdo en que Connecticut desempeñará un papel fundamental en el desarrollo del centro regional con los estados vecinos.

- La Sra. Nuara brindó apoyo para la inclusión de los escenarios de producción de la extensión Millstone. Explicó que la central nuclear tiene acuerdos de compra de energía hasta el 2029, cubriendo 9 millones de MW hora de energía cada año. Señaló que estos contratos están funcionando bien para el Estado.

5. Fin de la Sesión

- El Sr. Smith finalizó la sesión a la 1:00 p. m.

DRAFT